

## НАУЧНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ШКОЛА В УСЛОВИЯХ БЕСФУНДАМЕНТАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Впервые автор ставит вопрос о фундаментальной подготовке учетных кадров, о нарушении научных принципов бухгалтерского учета*

Жизнь – есть движение в познании, в открытии и постижении истин. **Процесс познания – есть придание определенности сущностям и встраивание их в общую картину представлений о мире.** Познание начинается с ежедневного наблюдения очевидных истин – от смены дня и ночи, тепла и холода, ускорения, инерции,.. и т.д.; в образовании они требуют углубления, расширения и систематизации с оформлением в постулатах, формулах, формулировках и в доказательных законах. Образование систематизирует познание, расчлняя всё мироздание на отдельные познавательные сферы (науки), в каждой из которых исследуется многообразие объектов и явлений данного континуума. Фундаментом истинного образования является **теоретическая почва** каждой выбранной познавательной сферы. В теории любой дисциплины исторически ставится и исследуется вопрос соотношения **а) предмета** и **б) метода** – в детализации каждой из этих сторон и в их взаимодействии. При этом в первой части рассматриваются и определяются **объекты**, “обитающие” в данной познавательной сфере – дается их **классификация** и группировка. Классификация выделяет и дает представление о **единстве противоположностей** в совокупности объектов наблюдения: частица и поле – в физике, элементарное вещество и композиции материалов – в химии, моноорганизмы, растения и животные – в биологии, звезды и планеты – в астрономии, вода и суша – в географии, гласные и согласные звуки – в языке, числа и фигуры – в математике... Кроме того, рассматривается взаимодействие объектов в динамике: физическое движение, химические реакции, рост биосистем,.. математические формулы. Во второй части определяется **понятийный аппарат**, а также исследовательский инструментарий и мерные единицы. Приложение аппарата исследования к объектам позволяет достичь определенности в отношении каждого из них. Это и есть познавательный **метод** данной науки, распадающийся на элементы – сообразно элементам исследовательского аппарата, примененным к объектам в каждом конкретном исследовательском акте. Всё названное – элементарные требования к порядку научного представления и изложения какой бы то ни было дисциплины – учебного предмета в образовании. **Ничего из названного не присутствует ни в одном учебном курсе по экономическим направлениям.** В учебниках,

выпущенных маститыми авторами и допущенными или рекомендованными образовательным ведомством, ни экономика, ни финансы, ни бухгалтерский учет не представлены должным образом: не рассматривается классификация объектов – имущественных и отношений имущественной собственности, не объясняется явление искусственных благ, созданных из природного вещества, получившего рыночную оценку в экономике через прибыль. Отсутствует вообще мотор экономики – капитал!.. Любое насыщение таких учебников материалом из “экономиксов” дают лишь возможность некоторой конкретики по отдельным вопросам – с большей или меньшей детальностью. Но все эти знания остаются **без фундамента** – на зыбком песке незнанных сущностей – **отношений** в экономике, **капитала, стоимости и собственности, прибыли, финансов, денег,.. механизмов**, и конечно же в условиях полного “**беззакония**”, то есть без доказательного вывода главных закономерностей, взаимодействий, явлений, понятий. Такое “образование” антинаучно, поскольку бессильно построить на песке теоретическое здание, несущими колоннами которого являются названные выше сущности, которые не заменят никакие отделочные элементы, типа графиков спроса и предложения, расчетов окупаемости, рентабельности... Казалось бы, практичность элементов ценна сама по себе, но повторим вместе с высшими научными авторитетами, что **нет ничего практичней хорошей теории**. Ярким примером разрушающей фундаментальной безграмотности стало **уничтожение Минфином механизма амортизации** – всего за десятилетие оборудование во всех отраслях, лишенных амортизационного источника восстановления, состарилось почти вдвое, износ превысил 50-60 % (обновление ткацкого оборудования за 15 лет составило 3 %!). Так, без стихий и войн, (кстати, и **без законодательного рассмотрения!**) экономика страны опущена минфиновскими бухгалтерами на две ступени ниже.. с перспективой дальнейшего движения к пропасти.

Все заявления и практические меры по компьютеризации обучения никак не затрагивают сущности истинного образования, органически вбирающего мудрость мироустройства с опорами на твердом научном фундаменте. Поэтому главной заботой в образовательной сфере должно стать создание подлинно научных школ, признающих **стандартные требования научно-познавательной юстиции**, изложенные выше – от предмета и метода, классификации, статики и динамики, взаимодействия сущностей до механизмов той или иной конструкции. При единообразном понимании главных теоретических сущностей, именно в последней – конструкционной инстанции могут формироваться школы, конкурирующие в позициях эффективности того или иного типа экономического, финансового механизма.

На наш взгляд, только бухгалтерский учет с его универсальным аппаратом способен дать определенность всем элементам экономики в принципе на всех уровнях. Поэтому новой научной школой должна стать БУХГАЛТЕРИЯ ЭКОНОМИКИ. Но для этого сама бухгалтерская наука должна быть оформлена системно. Так, должна быть устранена подмена классификации объектов их группировкой – то утверждение, что бухучет наблюдает и сводит в балансе одни и те же объекты, но в разной группировке (в активе – по составу и размещению, а в пассиве – по источникам)... В действительности бухучет наблюдает и фиксирует диалектическую двойственность экономики – в имущественных объектах, формирующих актив, и в отношениях собственности на эти объекты – формирующих пассив. Именно этому – отношениям, которыми пронизана вся экономика и любая её ячейка, бухучет придает полную определенность в формуле: “кто – кому, по поводу какого блага и сколько должен”. Это обстоятельство придает бухгалтерской школе особую ценность во всей экономической сфере.

Именно в смысле создания новой научной школы с наполнением бухгалтерского учета сущностным фундаментальным содержанием можно рассматривать работы автора:

- 1) Бухгалтерия экономики. М.: изд. “Спутник+”, 2002;
- 2) Новая экономическая теория – новая классика. М., ЛКИ, 2008;
- 3) Лучший бухгалтерский учебник. М.: ЛКИ, 2008.

В целом создается стройное системное учение, в котором надлежащим образом рассмотрены объекты экономической сферы в их статике и динамике, во взаимодействии, а также явление и движение стоимостей с порождением эффекта прибыли, волновая природа денег, двойственность капитала и финансов; в рамках теории выводятся доказательным образом экономические законы, начиная с Закона баланса стоимости и собственности, и показывается принципиальное устройство и действие экономических, финансовых механизмов.

**Бухгалтерский учет: гармонизация на смену разрушительной антинаучной практики.** Бухгалтерское дело дошло до самого верха – президент страны с самой высокой трибуны заявил о необходимости гармонизации бухгалтерского учета. Пока не ясно, чего должна, по мнению лидера России, коснуться эта гармонизация, но есть вещи очевидные и накопившие доказательства **порочности действующей в России практики бухгалтерского учета, подмявшей под себя нормальную логику фундаментальной теории и всю естественную основу развития.** Повторим вместе с высшими научными авторитетами, что нет ничего практичней хорошей теории. Ярким примером

разрушающей фундаментальной безграмотности стало **уничтожение Минфином механизма амортизации** – немногим больше, чем за десятилетие оборудование во всех отраслях, лишенных амортизационного источника восстановления, состарилось почти вдвое, износ превысил 50-60 %.

С введением Минфином РФ новаций в 1992-96гг. было отменено формирование Амортизационного фонда на предприятиях, средства которого откладывались на специальном счете в Промстройбанке и использовались на обновление оборудования вместе с прибылью и выручкой от проданного устаревшего и ненужного капитального имущества. Амортизационный фонд позволял хозяйствам восстанавливать и развивать производственный потенциал даже при отсутствии прибыли. Минфиновские новации **лишили** огромное большинство (до 80 %) российских бесприбыльных и мало-прибыльных предприятий **естественного источника восстановления** изношенного оборудования. Отсутствие амортизационных накоплений привело к тому, что в самой легкоподвижной и чуткой на спрос текстильной отрасли обновление оборудования за это десятилетие составило 4 %, тогда как в Турции и Италии – 100 %(!).

Горе-новаторов не остановило **вопиющее нарушение теоретических положений** балансового учета – абсолютного балансового равенства собственности в пассиве и стоимости в активе: начисленная в увеличение стоимости **амортизационная сумма** в корреспонденции с внебалансовым её отражением на счете ИЗНОСА, ПЕРЕИМЕНОВАННОГО В **АМОРТИЗАЦИЮ(!)** **оказалась не принадлежащей никому!** Более того, **амортизационные суммы**, включенные в затраты, а затем и в цену продукта-товара, без выделения, обособления в выручке на цели восстановления изношенного капитала – автоматически **присоединяются к прибыли и в её составе облагаются налогом!!!** Это есть бессовестный финансовый грабёж собственности, принадлежащей по праву предприятиям... Поэтому и все современные “новации” вокруг математики амортизационных расчетов есть пустое словоблудие, затуманивающее истинное **право собственников на амортизационные деньги**.

Так, без катаклизмов и войн, а также и без законодательного рассмотрения (!) экономика страны опущена минфиновскими бухгалтерами на две ступени ниже.. с перспективой дальнейшего движения к пропасти.

Но именно сейчас об этих правах пора заявить в полный голос, во всё многоголосие истинных собственников амортизации – присоединив их к голосу российского президента. Следует **возродить естественный механизм амортизации** – его созидательную основу в экономике России. Следует запретить Минфину без ведома законодателей диктовать судьбоносные политико-экономические решения.